

ESTADÍSTICA DE PUERTOS.

Publicados en el número 10 los estados del movimiento de cabotaje y exterior, y hechas las observaciones que aquellos estados nos sugirieron, réstanos, para completar este trabajo, ver el resultado total; es decir, la suma del tráfico de cabotaje y exterior.

El estado núm. 5 comprende, por provincias, el tráfico total, y por el orden de mayor á menor.

En la casilla correspondiente á buques se incluyen todos los que han entrado y salido en los diversos puertos, tanto cargados como en lastre, y el tonelaje es el total, tanto de importacion como de exportacion.

Considerando las siete provincias del N. se puede ver que tienen un tráfico de 3.855.560 toneladas, ó lo que es lo mismo, más de la tercera parte del tráfico total de todas las provincias; es verdad que en esto influye mucho, el puerto de Bilbao, que él sólo tiene un tráfico de 2.599.605 toneladas; es decir, casi las dos terceras partes del tráfico de todos los puertos del Norte.

Si consideramos ahora el movimiento de los 21 puertos principales, se ve que asciende á 7.678.135 toneladas. De modo que siendo el tráfico total de 9.032.440, estos 21 puertos principales representan el 85 por 100 del total.

En el estado núm. 6 hemos incluido los 32 puertos que tienen un tráfico superior á 20.000 toneladas, pues los restantes, como se comprende, tienen poca importancia, como se puede ver fijándose en que en estos 32 puertos el movimiento asciende á 8.139.014 toneladas, y siendo el total de todos los puertos 9.032.440, queda para los 99 puertos restantes un tráfico de 893.426 toneladas, ó lo que es lo mismo, los 32 puertos indicados tienen un tráfico representado por el 90 por 100 del total general.

En este estado hemos incluido las carreteras y ferro-carriles que concurren en cada puerto, zonas que principalmente sirven y los valores y derechos de aduanas.

Este estado hace ver que los 14 primeros puertos que figuran tienen ellos solos un tráfico de 7.387.900 toneladas, que es el 81 por 100 del total de todos los puertos.

Por lo que vamos indicando se ve que el tráfico se verifica casi todo por un cierto y reducido número de puertos.

Para terminar con los estados, incluimos el núm. 7, que se refiere á los puertos de interés general, tanto de primero como de segundo orden; en este estado indicamos las obras que en cada uno hay proyectadas, el importe de los presupuestos, las fechas de su aprobacion y las cantidades que dá el Estado, bien directamente ó como subvencion anual, habiendo incluido para cada puerto el movimiento, tanto de buques como de mercancías, con objeto de que se pueda examinar con más facilidad qué importancia tienen unos ú otros y si están en relacion de esta importancia las cantidades gastadas ó presupuestadas.

Vamos á hacer algunas observaciones que la sola vista de este estado nos ha sugerido. ¿Cómo están declarados puertos de interés general de primer orden Palma, Vigo, Ferrol y Mahon. y lo son de segundo Huelva, Gijón, Garrucha, Almería y Coruña, en los que el tráfico es muy superior al de los primeros? ¿Es porque alguno de aquéllos se les considera como puertos militares y por esta razon se les dá más importancia? Si es así,

creemos que, puesto que bajo el punto de vista del comercio estos puertos no tienen con mucho la importancia que los otros, se los debía de excluir, ó de lo contrario, si se quiere, clasificar además entre los de primer orden todos aquellos que en realidad lo son y que, como hemos visto anteriormente, sostienen el casi total tráfico de España y Baleares.

Pero aún choca más otros puertos, clasificados de interés general de segundo orden y que creemos tienen algunos muy poca importancia y otros ninguna. ¿Qué importancia tienen los puertos de Rivadesella, Castellón, Lluçanet, Palamós, Soler y Ceuta, en que el tráfico es de 9, 7, 6, 5 y 2.000 y pico de toneladas; pues aún tenemos Lastres, con un movimiento de 568 toneladas, que no comprendemos á qué causas se ha obedecido para declararlos puertos de interés general, y mucho menos Chipiona, donde no existe movimiento de ninguna clase?

Si comparamos ahora las cantidades que el Estado se gasta en los diferentes puertos, tampoco salen muy favorecidos los que se encuentran á la cabeza del tráfico; ¿qué comparacion tiene el puerto de Palma con el de Huelva para darle al primero 125.000 pesetas de subvencion anual y al segundo 150.000 solamente, cuando su tráfico es de más de 600.000 toneladas y figura en el núm. 4? ¿Qué comparacion tienen tampoco Almería y Palma, que tienen, respectivamente el núm. 14 y 16 con movimiento de 103.059 y 88.019 toneladas y se les dá 150.000 y 125.000 pesetas, y en cambio Gijón, que ocupa el núm. 8 y tiene un tráfico de 248.000 toneladas, se le asigna sólo 125.000 pesetas, asignándole á Málaga 500.000 pesetas con un tráfico de 230.908 toneladas? No queremos entrar en la comparacion de otros puertos, muy secundarios á nuestro entender, y en los que, sin embargo, se gastan sumas relativamente superiores á las que se gastan en otros puertos de mayor importancia; de todo esto se desprende que siendo muy limitado el número de puertos que sostienen, se puede decir el casi total tráfico, á éstos es á los que se debía atender con preferencia para ponerlos en condiciones regulares; y que muchos puertos declarados de interés general lo han sido sin base fundada, puesto que su movimiento es relativamente pequeño, y menos mal si al declararlos de interés general no se comprometiese á nada el Estado; y no es que creamos que el Estado no debe construir y mejorar los puertos, no; léjos de eso, somos de opinion de que las obras públicas que debe costear el Estado, con preferencia son los puertos; entre muchas razones, porque son gastos reproductivos y por haber sido las obras menos atendidas; si el Estado pudiese efectuar obras en todos los puertos, nada diríamos; pero existiendo pocos recursos, creemos se debe atender con preferencia aquellos puertos que por su movimiento presente y futuro son los que efectúan el casi total comercio marítimo.

Casi todas las naciones atienden con preferencia á la mejora de sus puertos; Francia hace tiempo que gasta grandes sumas en mejorarlos, y eso que, por punto general, están en muchas mejores condiciones que los nuestros; vamos á dar á continuacion el movimiento en 1881 de los doce principales puertos de Francia:

1.º — Marsella.	4.031.238 toneladas.
2.º — Havre.	2.524.563 »
3.º — Bordeaux.	1.934.423 »
4.º — Dunkerque.	1.442.595 »
5.º — Rouen.	1.140.325 »
6.º — Cete.	998.887 »
7.º — Saint Nazaire.	698.087 »
8.º — Dieppe.	599.387 »

9.°—Boulogne.. . . .	563.701 toneladas.
10.—Rochelle.. . . .	404.994 »
11.—Nantes.	378.489 »
12.—Calais.. . . .	330.746 »

En 1879 *M. Freycinet* presentó á las Cámaras un proyecto para mejorar los puertos de Francia, cuyo gasto evaluaba en 198.000.000 de francos, á repartir en diez anualidades.

Las cantidades que se destinaban á los puertos principales, eran: á Marsella, 52.000.000 millones para mejorar la entrada, construcción de nuevas dársenas y terminación del antepuerto y dársena del petróleo; al Havre, 21.000.000 de francos para una nueva dársena de flotación y diversas obras; á Burdeos, 5.000.000 de francos para construcción de diques y muelles de descarga; á Dunkerque, 50.000.000 de francos para profundizarla entrada y construir dársenas de flotación; á Rouen, 3.900.000 francos; á Saint Nazaire, 5.000.000 de francos para terminar una dársena de flotación; á Dieppe, 11.400.000 francos para construir un puerto de gran calado en la rada de Palice, y otras varias cantidades para Bayona, Honfleur, Treport, Rochefort, Gravelines, Bonlogue, Fécamp, Trouville, Saint Malo, etc., etc.

En Portugal se proyecta un puerto cerca de Porto, cuyo presupuesto asciende á 24.750.000 pesetas, y en Lisboa se trata de mejorar el puerto, y al efecto se ha presentado un proyecto, cuyo presupuesto asciende á libras esterlinas 1.224.840.

Nada decimos de Inglaterra, porque todo el mundo sabe las cantidades que en aquel país se gastan en obras de puertos.

Si comparamos el movimiento de algunos puertos de España con el de los 12 principales de Francia, se ve que el puerto de Bilbao tiene un tráfico igual al segundo de Francia, al Havre; Barcelona tiene un tráfico idéntico al sexto, á Cette; Cartagena y Huelva al sétimo, Saint Nazaire; Cádiz al décimo, la Rochelle; Santander y Valencia al duodécimo, Calais, y Gijón y Málaga se aproximan al de este último; véase qué cantidades se gastan en esos puertos de Francia y cuáles en los nuestros, y repetimos que, en general, aquellos puertos de Francia están en mejores condiciones que los nuestros.

Vamos á terminar este trabajo indicando nuestra opinión de que la declaración de puertos de interés general no debe hacerse con tanta facilidad, y si después de un meditado estudio de la cuestión, y de ver cuáles en realidad la importancia presente y futura del puerto, qué condiciones de calado y abrigo tienen en la actualidad y qué obras son las que reclaman de preferencia, y que no siendo posible que el Estado acuda á todos los puertos en general, debe preocuparse seriamente de mejorar los que por su importancia reclaman imperiosamente obras, y en general, de aquellos puertos que, según hemos indicado, son los que sostienen el casi total tráfico: es decir, que debería hacerse una lista de estos puertos principales y dentro de éstos ver cuáles son los que más imperiosamente necesitan obras, para acudir á ellos con preferencia á los restantes.

R. RENDUELES.

ESTADO NÚM. 5.

Movimiento total de cabotaje y exterior en las 21 provincias marítimas.

Número.	PROVINCIAS.	BUQUES.	TONELAJE	Puerto principal de la provincia.	Movimiento en el puerto principal	Tonelaje en el puerto principal.	MOVIMIENTO de los restantes puertos de la provincia.		Tanto por 100 del movimiento del puerto principal.
							Buques.	Tonelaje.	
1	Vizcaya...	9.486	2.636.358	Bilbao...	8.512	2.599.605	974	38.753	98/100
2	Barcelona...	13.071	1.044.592	Barcelona...	9.973	948.328	3.098	96.264	90/100
3	Múrcia...	7.844	805.956	Cartagena...	4.374	709.046	3.470	96.910	88/100
4	Huelva...	6.778	652.355	Huelva...	2.391	618.516	4.387	33.839	95/100
5	Cádiz...	13.835	528.170	Cádiz...	6.727	472.302	7.508	56.868	90/100
6	Santander...	4.701	454.974	Santander...	2.655	355.689	2.046	99.285	78/100
7	Valencia...	9.798	363.223	Valencia...	2.655	317.216	2.653	46.007	88/100
8	Alicante...	8.205	354.668	Alicante...	3.351	194.154	4.854	160.514	55/100
9	Oviedo...	5.477	323.756	Gijón...	2.924	248.210	2.553	75.546	77/100
10	Almería...	5.449	301.765	Garrucha...	1.508	171.449	3.941	130.316	57/100
11	Málaga...	9.008	299.734	Málaga...	5.417	230.908	3.591	68.826	77/100
12	Sevilla...	3.174	204.925	Sevilla...	3.174	204.925			000
13	Tarragona...	4.255	247.006	Tarragona...	2.991	210.493	1.264	36.513	85/100
14	Coruña...	9.076	164.605	Coruña...	2.913	89.639	6.163	74.966	54/100
15	Baleares...	5.653	151.291	Palma...	2.116	88.019	3.537	63.272	55/100
16	Guipúzcoa...	2.774	139.470	Pasajes...	433	73.559	2.341	65.911	55/100
17	Pontevedra...	4.969	108.413	Vigo...	2.321	59.569	2.648	48.844	55/100
18	Castellón...	2.441	68.525	Burriana...	763	26.753	1.678	41.772	59/100
19	Granada...	2.663	49.816	Motril...	1.291	33.985	1.372	15.831	68/100
20	Gerona...	2.806	30.299	Rosas...	309	8.830	2.497	21.469	29/100
21	Lugo...	3.583	27.982	Rivadeo...	2.386	16.940	1.197	11.042	61/100
		135.096	9.032.440		73.574	7.678.135	61.522	1.354.305	85

Movimiento total de cabotaje y en los 32 puertos principales.

NÚMERO	PUERTOS.	PROVINCIAS.	BUQUES			Mercancías cargadas y des- cargadas. — Toneladas	FERRO-CARRILES QUE CONCURREN EN LOS PUERTOS.	CARRETERAS QUE CONCURREN EN LOS PUERTOS.	ZONAS QUE PRINCIPALMENTE SIRVEN.	VALORES. — Pesetas.	Número de bu- ques.	DERECHOS — Pesetas.	Número de bu- ques.
			Entra- dos.	Salí- dos.	TOTAL.								
1	Bilbao.	Vizcaya.	4.445	4.397	8.512	2.599.605	Tudela y Durango.	Santander, San Sebastian y Madrid..	Bilbao, Burgos, Logroño y Zaragoza.	106.936.822	7	8.488.003	3
2	Barcelona.	Barcelona.	4.647	5.356	9.973	948.328	Zaragoza, Tarragona, Gerona y Juan de las Abadesas.	Barcelona, Lérida, Huesca y Zaragoza.	Murcia y Albacete.	448.448.457	4	17.990.074	4
3	Cartagena.	Murcia.	1.898	2.476	4.374	709.046	Albacete.	Albacete y Totana.	Murcia y Albacete.	58.793.900	44	4.683.480	44
4	Huelva.	Huelva.	1.460	1.231	2.391	618.516	Sevilla.	Sevilla, Huelva y Badajoz.	Huelva, Badajoz y Cáceres.	71.696.684	9	4.361.292	13
5	Cádiz.	Cádiz.	2.922	3.805	6.727	472.302	Sevilla.	Sevilla, Málaga y Jerez.	Cádiz, Sevilla, Córdoba y Jaen..	96.017.643	8	2.886.397	9
6	Santander.	Santander.	1.381	1.274	2.655	353.689	Alar.	Alar, Santander, Burgos, Oviedo, So- res y Villasante.	Santander, Palencia, Burgos y Valla- dolid.	437.939.841	3	10.089.302	2
7	Valencia.	Valencia.	3.423	3.722	7.145	347.246	Tarragona y Almansa.	Alar, Castellon, Ademuz, Teruel y Cante.	Valencia, Cuenca y Teruel.	417.039.450	6	5.596.685	4
8	Gijon.	Oviedo.	1.459	1.465	2.924	248.240	Leon y Langreo.	Leon, Sama, Avilés y Villaviciosa..	Asturias y Leon.	35.810.669	14	1.057.714	15
9	Málaga.	Málaga.	2.665	2.752	5.417	230.908	Córdoba.	Córdoba, Espino, Almería y Cádiz.	Málaga, Córdoba y Granada.	178.754.211	2	4.271.094	5
10	Tarragona.	Tarragona.	1.575	1.416	2.991	210.493	Barcelona, Lérida y Valencia.	Barcelona, Lérida, Huesca y Zaragoza.	Tarragona, Lérida, Huesca y Zaragoza.	67.747.626	16	3.574.442	7
11	Sevilla.	Sevilla.	1.476	1.698	3.174	204.925	Córdoba, Mérida y Huelva.	Córdoba, Huelva y Badajoz.	Sevilla, Córdoba, Jaen, Huelva, Bada- joz y Cáceres.	421.309.597	5	3.574.442	6
12	Alicante.	Alicante.	1.738	1.613	3.351	494.154	Madrid.	Madrid, Játiva, Silla y Murcia.	Alicante, Albacete, Toledo y Madrid.	422.468.387	4	3.522.428	8
13	Garrucha.	Almería.	787	721	1.508	171.449	»	Almería.	Almería.	19.205.457	17	404.503	18
14	Almería.	Idem.	1.287	1.497	2.784	403.059	»	Almería, Lumbresas, Málaga y Ta- te.	Almería y Granada..	27.273.730	16	270.624	20
15	Coruña.	Coruña.	1.498	1.415	2.913	89.639	Palencia.	Palencia, Pontevedra y Corcubion..	Coruña y Lugo.	46.140.005	13	4.670.454	12
16	Palma.	Baleares.	992	1.424	2.416	88.019	»	Palma, Puerto Colon, Antú, Soller y draix.	Mallorca.	46.320.948	12	4.416.024	14
17	Pasajes.	Guipúzcoa.	230	203	433	73.559	Madrid é Irún.	Madrid é Irún.	Guipúzcoa.	7.358.529	29	508.909	17
18	Vigo.	Pontevedra.	922	1.399	2.321	59.569	Orense.	Orense, Pontevedra y Vinto.	Pontevedra y Orense.	33.944.907	15	1.329.860	40
19	Torre vieja.	Alicante.	1.044	1.053	2.097	52.646	»	Almería, Pola, Novelda y Balsicas.	Almería.	2.414.409	49	27.735	35
20	Villajoyosa.	Idem.	96	95	191	44.132	»	Almería.	Almería.	446.692	123	375	
21	Aguilas.	Murcia.	842	809	1.651	43.246	»	Almería y Vera.	Almería y Vera.	8.825.598	24	96.351	25
22	Motril.	Granada.	661	630	1.291	33.985	»	Almería, Almería y Granada.	Almería y Granada.	16.714.274	48	40.593	31
23	Ferrol.	Coruña.	1.098	1.412	2.240	30.484	»	Almería, Betanzos, Rivadeo y Cedeira.	Almería, Betanzos, Rivadeo y Cedeira.	8.360.226	26	243.479	19
24	Marbella.	Málaga.	234	216	450	30.237	»	Almería, Málaga y Ronda.	Almería, Málaga y Ronda.	2.397.675	51	12.827	43
25	Villanueva.	Barcelona.	682	788	1.470	30.090	Valls.	Almería y Barcelona.	Almería y Barcelona.	8.896.563	23	121.495	22
26	Avilés.	Oviedo.	292	288	580	29.715	»	Almería, Oviedo, Gijon y Grado..	Almería, Oviedo, Gijon y Grado..	4.384.274	36	483.464	21
27	Ibiza.	Baleares.	519	506	1.025	28.481	»	Almería y San Juan.	Almería y San Juan.	3.258.450	39	40.173	47
28	Burriana.	Castellon.	295	468	763	26.753	Valencia y Tarragona.	Almería y Tarragona.	Almería y Tarragona.	2.775.649	46	4.739	
29	San Sebastian.	Guipúzcoa.	394	347	738	25.462	Madrid é Irún.	Madrid é Irún.	Madrid é Irún.	43.640.176	19	4.024.445	16
30	Dénia.	Alicante.	362	438	820	23.544	»	Almería y Concentaina.	Almería y Concentaina.	8.770.435	25	26.479	36
31	Zumaya.	Guipúzcoa.	457	533	990	21.699	»	Almería y San Sebastian.	Almería y San Sebastian.	939.204	84	13.320	41
32	Benicarló.	Castellon.	323	350	673	20.484	Valencia y Tarragona.	Almería y Tarragona.	Almería y Tarragona.	6.398.245	31	7.729	52
			41.391	45.207	86.798	8.439.044							

PUERTOS DE INTERÉS GENERAL.

DE PRIMERA CLASE.

PUERTOS.	PROVINCIA.	MOVIMIENTO TOTAL DEL PUERTO.		OBRAS EN CONSTRUCCION ó CON PROYECTO APROBADO.	IMPORTE DEL PRESUPUESTO.	FECHA DE LA APROBACION.	OBSERVACIONES.
		Buques.	Tonelaje.				
Bilbao.	Vizcaya.	8.512	2.599.605	Corte de Elorrieta. Parte inferior de la ría. Dragado. Parte superior de la ría. Colocacion de boyas en la ría. Obras interiores, servicio de muelles y derrames de la muralla. Edificio Depósito comercial. Proyecto de terminacion del puerto. Puerto. Dragado. Ampliacion embarcaderos de la Monja. Reparacion camino Maliaño. Mejora general de la bahía. Obras de la dársena. Idem exteriores.	475.646,76 382.245,05 125.444,89 562.749,60 248.396,85 000.000 438.433,97 930.503,52 748.800 29.610,43 26.483,74 409.019,07 161.817,57 749.175,71	1.º Julio 1878. 4 Diciembre 1879. 14 Febrero 1881. 6 Junio 1882. » 10 Octubre 1881. 12 Setiembre 1870. 5 Agosto 1879. 8 Mayo 1882. 7 Enero 1880. 26 Mayo 1882. » »	En Bilbao hay Junta de puerto. Tiene de subvencion 100.000 pesetas al año para conservacion. Hay Junta de puerto. La cantidad que se cita es la que falta por gastar de los presupuestos aprobados, segun la Memoria publicada por la Junta. Hay Junta de puerto. Tiene 500.000 pesetas de subvencion anual. Concesion á D. Joaquin Bremon. Hay Junta de puerto. Tiene 250.000 pesetas de subvencion anual. Pendiente de aprobacion. La Junta es la Diputacion. Hay Junta de puerto. Tiene 500.000 pesetas de subvencion anual durante seis años. Hay Junta de puerto.
Barcelona. . . .	Barcelona. . . .	9.973	948.328	Proyecto general de mejora.	210.429,40	22 Mayo 1879.	Hay Junta de puerto.
Cartagena. . . .	Múrcia.	4.374	709.046	Contra-muelle.	883.992	22 Julio 1868.	Hay Junta de puerto.
Cádiz.	Cádiz.	6.727	472.302	Encauzamiento superior á Triana. Ampliacion corta Gerónimos.—Excavaciones brazo. Idem con draga. Corta de los Gerónimos. Dragado. Espigones. Proyecto de un dique.	619.011,88 16.266,27 160.412,97 207.762,45 176.270,84 73.882,93 341.615	» 19 Agosto 1881. 31 Marzo 1873. 12 Octubre 1874.	Con fondos de la Junta. Tiene 500.000 pesetas de subvencion anual.
Santander. . . .	Santander. . . .	2.651	355.689	Segunda prolongacion del muelle. Ensanche interior del muelle viejo. Tercera prolongacion del muelle.	523.135,41 21.003,63 516.380,86	1.º Noviembre 1877. 8 Noviembre 1881. 28 Diciembre 1881.	Terminadas las obras. Contratadas. Tiene 125.000 pesetas de subvencion anual.
Valencia.	Valencia.	7.145	317.216	»	»	»	»
Málaga.	Málaga.	5.417	230.908	»	»	»	»
Tarragona. . . .	Tarragona. . . .	2.991	210.493	»	»	»	»
Sevilla.	Sevilla.	3.174	204.925	»	»	»	»
Alicante.	Alicante.	3.351	194.154	»	»	»	»
Palma.	Baleares.	2.116	88.019	»	»	»	»
Vigo.	Pontevedra. . . .	2.321	59.569	»	»	»	»
Ferrol.	Coruña.	2.210	30.484	»	»	»	»
Mahon.	Baleares.	501	14.475	Limpia del puerto.	557.730,61	»	No hay ningun proyecto. Pendiente de aprobacion.

PUERTOS.	PROVINCIA.	MOVIMIENTO TOTAL DEL PUERTO.		OBRAS EN CONSTRUCCION Ó CON PROYECTO APROBADO.
		Buques.	Tonelaje.	
Huelva.....	Huelva.....	2.391	618.516	Proyecto general de mejora.
Gijón.....	Oviedo.....	2.924	248.210	Muelle de hierro y terraplenes.
Garrucha. . .	Almería. . . .	1.508	171.449	Dique del Norte.
Almería. . . .	Idem.	2.784	103.059	"
Coruña.....	Coruña.....	2.913	89.639	600 metros de dique.. . . .
Pasajes.....	Guipúzcoa....	433	73.559	"
Torre Vieja. .	Alicante. . . .	2.097	52.646	Proyecto general de mejoras.
Motril.....	Granada.....	1.291	33.985	"
Avilés.....	Oviedo.....	580	29.715	"
San Sebastian.	Guipúzcoa....	738	25.462	Encauzamiento de la ría.
Dénia.....	Alicante. . . .	820	23.514	"
Carril.....	Pontevedra... .	649	14.336	Limpia.
Santoña.....	Santander....	568	13.658	Obras del puerto.
Vinaroz.....	Castellón.....	713	13.381	"
Rivadesella..	Oviedo.....	208	9.850	"
Grao.....	Castellón.....	238	7.914	Ampliacion del puerto.
Luarca.....	Oviedo.....	250	6.837	"
Palamós.....	Gerona.....	498	5.349	Puerto.
Soller.....	Baleares.....	296	2.186	Malecon encauzamiento río Negro.
Ceuta.....	Cádiz.....	1.021	2.145	"
Lastres.....	Oviedo.....	76	568	"
Chipiona.....	Cádiz.....	"	"	Extraccion de un antiguo muelle.

NECROLOGÍA DEL INGENIERO JEFE SR. D. JUAN MANUEL RANERO Y SAINZ.

En uno de los primeros *Boletines* de la REVISTA de este año, tuvimos el sentimiento de participar á nuestros lectores el fallecimiento de este Ingeniero, ocurrido en Madrid el 27 de Febrero último, á consecuencia de una penosa enfermedad, que devoró en pocos meses una existencia al parecer tan robusta.

La redaccion de la REVISTA, sintiendo no poseer bastantes datos para una biografía de Ranero tan completa como sería de desear en todos los

IMPORTE DEL RESUPUESTO.	FECHA DE LA APROBACION.	OBSERVACIONES.
075.836,41	11 Agosto 1880.. . .	En construccion. Hay Junta de puerto.
494.110,55	24 Marzo 1882. . . .	Tiene 150.000 pesetas de subvencion anual.
958.973,69	15 Noviembre 1881..	Hay Junta de puerto. Tiene 125.000 pesetas de subvencion anual.
"	"	Autorizados los estudios.
298.733,70	21 Octubre 1880. . .	Hay Junta de puerto. Contratada la obra. Tiene 150.000 pesetas de subvencion anual.
"	"	Hay Junta de puerto. Pendiente de aprobacion una rampa y unas placas giratorias.
108.247	7 Abril 1879.	Concesion á la Diputacion.
139.694	"	No hay más proyecto que el presentado por el Ingeniero Jefe de Alicante.
"	"	Autorizados los estudios.
435.587,11	4 Setiembre 1878.. .	Contratado por el Estado á D. Carlos Larrañaga.
"	"	Proyecto de obras pendiente de aprobacion.
403.180	2 Julio 1871.	Sin subastar.
162.861,11	"	Pendiente de aprobacion.
"	"	"
"	"	"
737.614,88	31 Diciembre 1877. .	Las obras se ejecutan por cuenta del Estado. Contratadas.
"	"	"
593.737,77	6 Mayo 1882.	"
91.025,54	19 Mayo 1879.. . . .	Terminándose las obras.
"	"	"
"	"	"
"	"	"
37.330,10	28 Marzo 1882. . . .	En ejecucion por contrata.
"	"	"

casos análogos, dará á conocer las noticias que hasta ahora ha podido reunir con dicho objeto.

Nació nuestro compañero Ranero en Madrid el 24 de Junio de 1839; hijo de un antiguo y conocido industrial de esta plaza, cursó con aprovechamiento los estudios del bachillerato de filosofía y letras en el conocido colegio de D. Francisco Serra. Por sus buenas disposiciones para los estudios serios y particularmente para las Matemáticas y por consejo de su profesor, se decidió á emprender la carrera de Ingeniero de Caminos, en cuya Escuela especial ingresó el año 1858.

En 23 de Diciembre de 1862, fué nombrado Aspirante 2.º del Cuerpo de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos con el sueldo anual de 5.000 rs.

Terminada en los dos años de Aspirante su carrera de estudios, pasó á prácticas á las órdenes del Ingeniero Jefe de la provincia de Segovia, y